

De Geschillencommissie Energie
t.a.v. mr. Carolien Pietjouw
Postbus 90600
2509 LP Den Haag

1 juli 2018
Uw referentie: 113858

Geachte commissie,

Op 16 april stuurde u mij en Liander een bindend advies (referentie 113858) inzake mijn geschil over de opzegging van de Aansluit- en Transportovereenkomst (ATO) voor gas op grond van artikel 3.6 van de AV. Ik dank u hartelijk voor de uitgebreide en grondige wijze waarop u dit dossier heeft behandeld.

Uw beslissing luidde:

"De commissie stelt vast dat de opzegging van consument van de aansluit- en transportovereenkomst door de ondernemer conform artikel 3.6 AV zal worden geëffectueerd. Daarbij mag de ondernemer enkel de in verband met de afsluiting gepaard gaande redelijke kosten in rekening brengen, niet zijnde de kosten die verband houden met het verwijderen van de aansluiting en meetinrichting.

Bovendien dient de ondernemer overeenkomstig het reglement van de commissie een bedrag van € 52,50 aan de consument te vergoeden ter zake van het klachtengeld.

Overeenkomstig het reglement van de commissie is de ondernemer aan de commissie behandelingskosten verschuldigd."

Vanaf 18 april tot en met 30 april 2018 heb ik met Liander gecorrespondeerd over de afwikkeling n.a.v. uw bindend advies (zie bijlage 1). Mijn laatste bericht van 30 april (zie bijlage 2) bevatte ook een concreet en redelijk voorstel. Liander heeft gemeend daar verder niet meer op in te hoeven gaan.

Tot op heden is weliswaar het klachtengeld door Liander vergoed, maar blijft onduidelijk of mijn opzegging van de aansluit- en transportovereenkomst door Liander conform artikel 3.6 AV daadwerkelijk is geëffectueerd. Liander heeft tot nu toe namelijk geen handelingen op mijn adres uitgevoerd, en er zijn geen afspraken gemaakt over de hoogte van de redelijke kosten die op grond van uw advies in rekening kunnen worden gebracht.

2,5 maand na uw bindend advies is de status van mijn gasaansluiting dus nog onduidelijk. Ik vind dat niet acceptabel. Voor mij en mijn rechtsopvolgers op dit adres zou inmiddels toch duidelijk moeten zijn of, en zo ja, welke verplichtingen er nog zijn m.b.t. deze aansluiting. Ik noch mijn rechtsopvolgers willen over een paar maanden, of een jaar, of twee jaar opeens

geconfronteerd worden met dreigbrieven, een deurwaarder of ander bij velen bekend Liander-ongerief.

Uit de correspondentie met Liander blijkt dat Liander en ik van mening verschillen over de interpretatie van uw advies. Het gaat dan specifiek om de interpretatie van wat 'redelijke kosten' zijn. Zijn de 'redelijke kosten' in uw advies *alle* kosten die Liander meent te moeten maken, afgezien van de kosten die verband houden met het verwijderen van de aansluiting en meetinrichting? Of moeten die kosten vooral redelijk (in de zin van gematigd) blijven in het licht van het feit dat ik mijn bereidheid heb getoond om bij te dragen, ondanks het gegeven dat ik juridisch gesproken helemaal geen kosten verschuldigd ben bij opzegging van ATO op grond van artikel 3.6?

Ik heb Liander op 30 april in deze kwestie een concreet voorstel gedaan, dat mijns inziens recht doet aan uw advies: "Liander verricht de handelingen die het bedrijf noodzakelijk acht, en ik draag vanuit het oogpunt van redelijkheid aan de kosten daarvan bij tot een maximum van €138,02, zijnde één jaar netwerk- en meterkosten voor mijn huishouden volgens het Tarievenblad 2018." Dat is al hoger dan mijn referentie tijdens de zitting aan de kosten die netbeheerder Enexis in rekening brengt voor permanente verzegeling binnenshuis.

Op dit voorstel heeft Liander ook na bijna twee maanden niet gereageerd. Op mijn herinnering d.d. 21 juni 2018 kwam slechts het antwoord dat Liander zich er niet bewust van was dat ik een antwoord had verwacht (bijlage 3). Ook na een nieuwe termijn van vijf werkdagen is vervolgens geen inhoudelijke reactie van Liander gekomen.

Ik verzoek de geschillencommissie daarom (1) om Liander op te dragen om binnen tien werkdagen mijn opzegging van de aansluit- en transportovereenkomst conform artikel 3.6 AV volledig te effectueren, en mij vervolgens klip en klaar duidelijk te maken dat het klaar is tussen Liander en mij voor wat betreft gas. Ik vermoed dat het daarbij zou helpen als de commissie tegelijk (2) concreet zou maken wat onder de 'redelijke kosten' moet worden verstaan die Liander bij mij op grond van het advies in rekening mag brengen.

Ik dank u vast hartelijk voor uw nadere actie in deze.

Met vriendelijke groet

A.P. Bos

Bijlagen:

1. Mailcorrespondentie Bram Bos en Liander op 18 april en 26 april 2018
2. Reactie Bram Bos d.d. 30 april op e-mail van Liander d.d. 26 april 2018
3. Herinnering Bram Bos en reactie Liander d.d. 21, 22 en 23 juni 2018